

Председателю Подольского Городского Суда
от: Кротовой Елены Владимировны,
Васиной Анастасии Анатольевны

ЖАЛОБА
на действия судьи

В производстве суда находилось дело 2-1265/2024-М-3/2024 Споры, связанные с жилищными отношениями.

В ходе рассмотрения дела судья Ледкова Ирина Михайловна допустила следующие нарушения

1. Согласно Ст. 55 ГПК РФ «ДОКАЗАТЕЛЬСТВА» - Доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов.

Мы, истцы Кротова Е.В. и Васина А.А. собрали необходимые доказательства по делу об асоциальном поведении ответчика Можарова Ю.В., в виде фото (в том числе и доказывающих угрозу жизни, а также порчу общедомового и личного имущества), видеозаписей (в том числе о незаконной сдаче внаем не принадлежащей истцу лишней жилплощади, о хамском и неадекватном поведении «арендаторов»), подписей соседей, неоднократных обращений в полицию и прокуратуру г. Подольска и Генеральную Прокуратуру РФ, экспертные сведения об оценке порчи личного имущества.

Судья Ледкова И.М. не дала возможности ходатайствовать ни нам, истцам, ни нашему представителю Князькину Е.Б., на судебном заседании о предоставлении собранных нами доказательства, а также не дала возможности привлечь к суду в качестве третьих лиц дополнительных свидетелей в лице пострадавших соседей из других квартир. Кроме того, мне, истцу Кротовой Е.В., со стороны прокурора был задан вопрос: «Как Можаров Ю.В. угрожает Вашей жизни», судья Ледкова И.М. сняла этот вопрос с повестки заседания, не дав мне возможности ответить на вопрос прокурора, аргументировать свой ответ и ходатайствовать о предоставлении доказательств по данному вопросу.

2. Согласно Ст.57 ГПК РФ «ИСТРЕБОВАНИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ»
Доказательства представляются лицами, участвующими в деле. Копии документов, представленных в суд лицом, участвующим в деле, направляются или вручаются им другим лицам, участвующим в деле, если у них эти документы отсутствуют, в том числе в случае подачи в суд искового заявления и приложенных к нему документов в электронном виде. Суд вправе предложить лицам, участвующим в деле, представить дополнительные доказательства. В случае, если представление необходимых доказательств для этих лиц затруднительно, суд по их ходатайству оказывает содействие в собирании и истребовании доказательств. Суд выдает стороне обязательный для исполнения запрос для получения доказательства или запрашивает доказательство непосредственно. Лицо, у которого находится истребуемое судом доказательство, направляет его в суд или передает на руки лицу, имеющему соответствующий запрос, для представления в суд.

Представителем истцов, Князькиным Е.Б. на судебном заседании в целях доказательства асоциального и аморального поведения ответчика Можарова Ю.В. было заявлено о ранее заведенном на ответчика уголовном деле № 1-1082/2022 с обвинительным приговором. Судья Ледкова И.М. не дала возможности ходатайствовать



представителю истцов Князькину Е.Б. истребовать по вышеуказанному делу документальные доказательства факта организации притона с присутствием на занимаемой ответчиком Можаровым Ю.В. жилплощади людей, употребляющих запрещенные вещества.

3. Согласно Ст.150 Гл.14 Раздела III Кодекса административного судопроизводства РФ № 21-ФЗ от 08.03.2015 «ПОСЛЕДСТВИЯ НЕЯВКИ В СУДЕБНОЕ ЗАСЕДАНИЕ ЛИЦ, УЧАСТВУЮЩИХ В ДЕЛЕ, ИХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ» Суд откладывает судебное разбирательство административного дела в случае, если в судебное заседание не явился:

- 1) кто-либо из лиц, участвующих в деле, в отношении которых отсутствуют сведения об их извещении о времени и месте судебного заседания;**
- 2) надлежащим образом извещенный административный ответчик, который не наделен государственными или иными публичными полномочиями и присутствие которого в судебном заседании в силу закона является обязательным или признано судом обязательным;**
- 3) представитель лица, участвующего в деле, если настоящим Кодексом предусмотрено обязательное ведение административного дела с участием представителя.**

По делу № 2-1265/2024-М-3/2024 третьими лицами были заявлены Начальник УВД МВД России по ГО Подольск, Администрация ГО Подольск. Однако представители на заседание не явились, судья Ледкова И.М. не отложила судебное заседание, а вынесла Решение. Причины неявки нам не известны. Поскольку мы, истцы, неоднократно обращались в УВД по ГО Подольск, и учитывая все вышеуказанные обстоятельства, считаем окончание судебного заседания и вынесение Решения судьей Ледковой И.М. без присутствия выше заявленных третьих лиц грубым нарушением Кодекса административного судопроизводства.

Кроме того, судья Ледкова И.М. вела себя грубо в отношении представителя истцов Князькина Е.Б., а именно-прерывала его ответы на вопросы в повышенном тоне.

ПРОСИМ

В связи с вышеизложенным, согласно Ст.12.1 «ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СУДЕЙ» Закона РФ № 3132-1 от 26.06.1992 (ред.от 10.07.2023, с изм.от 27.11.2023 «О статусе судей в Российской Федерации», за совершение дисциплинарного проступка, то есть за совершение виновного действия (за виновное бездействие) при исполнении служебных обязанностей и кодекса судебной этики, а также грубого нарушения прав участников процесса на судью Ледкову Ирину Михайловну наложить дисциплинарное взыскание.

Председателю Подольского Городского суда – 1 экз.

Высшая Квалификационная Коллегия Судей РФ – 1 экз.

Дата "01" апреля 2024 г.

Подпись


