



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52  
<http://www.spb.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

*г. Санкт-Петербург*  
**14 июня 2012 года**

**Дело № А56-12946/2012**

Резолютивная часть решения объявлена 06 июня 2012 года.  
Полный текст решения изготовлен 14 июня 2012 года.

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
в составе:  
судьи **Соколовой Н.Г.**,

при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Шитовой М.В.,  
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению:  
заявитель ООО "СК "ПитерСтройИндустрия"  
заинтересованное лицо Комитет по природопользованию, охране окружающей среды и  
обеспечению экологической безопасности  
об оспаривании постановления от 07.03.2012 №001-2012/П-42-1-161

при участии  
от заявителя - Казусева Т.Ю., по доверенности от 28.04.2012 № 38,  
от заинтересованного лица – Данилова Л.А., по доверенности №02-30/12-0-0 от  
12.01.2012

**установил:**

Общество с ограниченной ответственностью «СК «ПитерСтройИндустрия» (далее – Общество) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании незаконным и отмене постановления Комитета по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности (далее – Комитет) от 07.03.2012 № 001-2012/П-42-1-161 о привлечении к административной ответственности, предусмотренной статьей 8.1, частью 4 статьи 8.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

В судебном заседании представитель Общества поддержал заявленные требования.

Представитель Комитета возражал против удовлетворения заявленных требования, считая оспариваемое постановление законным и обоснованным.

Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения представителей сторон, суд установил следующее.

При осмотре земельного участка по адресу: Санкт-Петербурга, ул. Латышских стрелков, участок 1, проведенному по обращению председателя регионального отделения Общероссийской общественной организации «Зеленый крест» о нарушениях при производстве работ по строительству открытой автостоянки, в ходе которого выявлен несанкционированный сброс на грунт строительных отходов (грунт с

вкраплениями строительных отходов), порубочные остатки в виде многочисленных отвалов.

В соответствии с государственным контрактом № 072200000911000032-0230020-01 от 08.11.2011 заказчиком работ является Комитет по транспортно-транзитной политике; подрядчик на осуществление работ по строительству открытой автостоянки легкового транспорта на данной территории – ООО «СК «ПитерСтройИндустрия».

Определением от 08.02.2012 № 001-2012/Овд-42 в отношении Общества возбуждено дело об административном правонарушении.

10.02.2012 на основании Определения о мерах обеспечения производства по делу об административном правонарушении № 001-2012/Опд-42 от 09.02.2012 проведен осмотр территории объекта строительства, составлен протокол осмотра территории № 001-2012/Пр-42.

В ходе проверки выявлено, что Обществом нарушены экологические требования при осуществлении градостроительной деятельности и эксплуатации предприятий, сооружений или иных объектов, а также правила охраны водных объектов (нарушение требований к охране водных объектов, которое может повлечь их загрязнение, засорение и/или истощение), а именно:

- Обществом до утверждения в установленном порядке проекта строительства, организованы и проведены работы по организации строительства временной открытой автостоянки в отсутствие разработанных мероприятий по охране окружающей среды, в том числе мероприятия, исключающие загрязнение поверхностных и подземных вод в период строительства не разработаны (нарушение пункта 1 статьи 34, пункта 1 статьи 35, пунктов 1, 2 статьи 37 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (далее – Закон № 7-ФЗ);

- на земельном участке при производстве работ по строительству открытой автостоянки Обществом в водоохраной зоне реки Оккервиль допущен несанкционированный сброс на земельном участке площадью 2 га строительных отходов (грунт с вкраплениями строительных отходов) объемом более 3 куб.м. каждый. Ширина водоохраной зоны реки Оккервиль составляет 100 м., ширина прибрежной защитной полосы – 50 м. (нарушение частей 15, 16 статьи 65 Водного кодекса Российской Федерации, пункта 2 статьи 51 Закона № 7-ФЗ).

21.02.2012 должностным лицом Комитета составлен протокол об административном правонарушении № 001-2012/Па-42-1, а постановлением от 07.03.2012 № 001-2012/П-42-1-161 Общество привлечено к административной ответственности, предусмотренной статьей 8.1, частью 4 статьи 8.13 КоАП РФ.

Считая названное постановление незаконным, Общество обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

В соответствии со статьей 8.1 КоАП РФ несоблюдение экологических требований при территориальном планировании, градостроительном зонировании, планировке территории, архитектурно-строительном проектировании, строительстве, капитальном ремонте, реконструкции, вводе в эксплуатацию, эксплуатации, выводе из эксплуатации зданий, строений, сооружений и иных объектов капитального строительства влечет предупреждение или наложение административного штрафа на юридических лиц - от двадцати тысяч до ста тысяч рублей.

Пунктом 1 статьи 34 Закона №7-ФЗ размещение, проектирование, строительство, реконструкция, ввод в эксплуатацию, эксплуатация, консервация и ликвидация зданий, строений, сооружений и иных объектов, оказывающих прямое или косвенное негативное воздействие на окружающую среду, осуществляются в соответствии с требованиями в области охраны окружающей среды.

Согласно пункту 1 статьи 35 Закона № 7-ФЗ при размещении зданий, строений, сооружений и иных объектов должно быть обеспечено выполнение требований в области охраны окружающей среды.

Строительство и реконструкция зданий, строений, сооружений и иных объектов должны осуществляться по утвержденным проектам с соблюдением требований технических регламентов в области охраны окружающей среды. Запрещаются строительство и реконструкция зданий, строений, сооружений и иных объектов до утверждения проектов и до установления границ земельных участков на местности, а также изменение утвержденных проектов в ущерб требованиям в области охраны окружающей среды (пункты 1, 2 статьи 37 Закона № 7-ФЗ).

Из материалов дела следует, что Обществом до утверждения в установленном порядке проекта строительства открытой автостоянки (проект размещения открытой автостоянки не представлен на рассмотрение МВК при администрации Невского района СПб. Разрешение ГАТИ на производство работ в установленном порядке не получено) организованы и начаты работы по организации строительства автостоянки в отсутствие разработанных мероприятий по охране окружающей среды, что образует состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 8.1 КоАП РФ.

Частью 4 статьи 8.13 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение требований к охране водных объектов, которое может повлечь их загрязнение, засорение и (или) истощение.

В соответствии со статьей 65 Водного кодекса Российской Федерации в границах водоохранных зон запрещаются движение и стоянка транспортных средств (кроме специальных транспортных средств), за исключением их движения по дорогам и стоянки на дорогах и в специально оборудованных местах, имеющих твердое покрытие. В границах водоохранных зон допускаются проектирование, строительство, реконструкция, ввод в эксплуатацию, эксплуатация хозяйственных и иных объектов при условии оборудования таких объектов сооружениями, обеспечивающими охрану водных объектов от загрязнения, засорения и истощения вод в соответствии с водным законодательством и законодательством в области охраны окружающей среды (пункты 15, 16).

В соответствии с письмом Отдела водных ресурсов по Санкт-Петербургу и Ленинградской области для реки Оккервиль установлены границы водоохраной зоны, прибрежной защитной полосы и береговой линии.

Согласно пункту 2 статьи 51 Закона №7-ФЗ запрещается сброс отходов производства и потребления, в том числе радиоактивных отходов, в поверхностные и подземные водные объекты, на водосборные площади, в недра и на почву.

Нарушение статьи 65 Водного кодекса РФ, пункта 2 статьи 51 Закона №7-ФЗ образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 8.13 КоАП РФ.

Довод Общества о том, что работы по организации строительства открытой автостоянки в спорный период не производились, отклоняется судом, поскольку административным органом представлены журнал работ, план на **устройство** открытой автостоянки с ноября 2011 года по июнь 2012 года, а также счет-фактура № 10 от 23.12.2011 за выполнение работы по ГК № 0172200000911000032-0230020-01 за декабрь 2011, акт сдачи грунта, направляемого на складирование, справки сдачи-приемки бытовых и строительных отходов, контрольный талоны приема бытовых отходов и строительных отходов от 23.12.2011.

Таким образом, материалами дела (протоколом осмотра территорий №001-2012/Пр-42 с фототаблицей, планом работ на 2011, 2012 годы, счетом – фактурой от 23.12.2011 письмом от Отдела водных ресурсов по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, общим журналом работ) подтверждается, что Общество осуществляло деятельность по организации временной открытой автостоянки с нарушением требований законодательства в области охраны окружающей среды.

Наличие событий административных правонарушений и вины заявителя в их совершении подтверждены материалами дела.

Согласно статье 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, если данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Общество не представило в материалы дела доказательств невозможности соблюдения законодательства в области охраны окружающей среды в силу чрезвычайных событий и обстоятельств, которые оно не могло предвидеть и предотвратить.

Процедура привлечения Общества к административной ответственности административным органом соблюдена; постановление вынесено в пределах срока давности привлечения к административной ответственности.

В соответствии с частью 3 статьи 211 АПК РФ в случае, если при рассмотрении заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд установит, что решение административного органа о привлечении к административной ответственности является законным и обоснованным, суд принимает решение об отказе в удовлетворении требования заявителя.

Руководствуясь ст.ст. 167-170, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**решил:**

В удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня его принятия.

Судья

Соколова Н.Г.