

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

гор. Сочи

19 декабря 2008г.

Центральный районный суд гор. Сочи Краснодарского края в составе: председательствующего судьи Ващенко Н.П., при секретаре судебного заседания Коржемановой И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Божкова Василия Васильевича, Божковой Нины Михайловны, Божкова Михаила Васильевича к Божкову Павлу Васильевичу, Божковой Светлане Викторовне, Божковой Дарье Павловне, Божковой Полине Павловне, Божкову Богдану Павловичу о расторжении договора социального найма квартиры № 74 в доме № 31 по ул. Севастопольской в гор. Сочи и снятии их с регистрационного учета по указанной квартире и по встречному иску Божкова Павла Васильевича и Божковой Светланы Викторовны об определении порядка пользования указанной квартирой и не чинении препятствий в пользовании жилой площадью.

УСТАНОВИЛ:

Божков В.В., Божкова Н.М. и Божков М.В. обратились в суд с иском к Божкову П.В., Божковой С.В. в котором просили признать ответчиков с их несовершеннолетними детьми Божковой Дарьей, Божковым Богданом и Божковой Полиной не приобретшими права на жилую площадь в квартире № 74 дома 31 по ул. Севастопольской в гор. Сочи. Впоследствии истцы изменили свои требования и настаивают на расторжении договора социального найма с ответчиками и снятии их с регистрационного учета по спорной квартире (л.д. 166).

Свои требования истцы обосновывают тем, что ответчики в спорной квартире не проживают с 1989 года, т.е. более 19 лет, вещей ответчиков в квартире нет, участия в расходах по оплате коммунальных услуг в течение истекшего времени последние не принимают, фактически проживают в 2-х четырехэтажных, так называемых гаражах, имеющих помещения для проживания со всеми коммунальными удобствами, один из которых постоянно сдают в аренду. Истцы указывают также, что в 1993 году мать Божковой Н.М. с согласия истцов подарила Божкову П.В. однокомнатную квартиру в селе Веселое Адлерского района Сочи, однако Божков П.В. не перерегистрировал по указанной квартире место жительства свое и своей семьи, а продал ее, искусственно ухудшив жилищное положение своей семьи.

Божков П.В. и Божкова С.В. обратились в суд с иском, принятым к производству в качестве встречного, в котором просят устранить чинимые Божковым В.В., Божковой Н.М. и Божковым М.В. препятствия в пользовании квартирой № 74 дома 31 по ул. Севастопольской и вселить их с детьми в указанную квартиру. Впоследствии встречные исковые требования также изменены, истцы по встречному иску заявили требование об определении порядка пользования спорной квартирой и просят суд обязать Божкова В.В., Божкову Н.М. и Божкова М.В. не чинить им препятствий в пользовании жилой площадью в квартире № 74 дома 31 по ул. Севастопольской.

В судебном заседании истцы Божков В.В., Божкова Н.М. и Божков М.В., а также представитель Божкова В.В. - Бровиков С.Н. на удовлетворении исковых требований настаивали, встречные требования не признали, по существу своих заявленных требований пояснили, что ответчики из спорной квартиры выехали в добровольном порядке 19 лет назад, вначале проживали в трехкомнатной квартире родителей Божковой С.В. по адресу: Сочи, ул. Инжирная, дом 2 кв. 10, затем перешли жить в построенный 4-х уровневый 2-х секционный гараж в ГСК № 53 по адресу: Сочи, ул. Санаторная, 42/40 общей площадью 300 кв.м. обеспеченный газом, горячим и холодным водоснабжением, канализацией, электроэнергией, т.е. соответствующий всем требованиям жилого помещения, одна из секций которого сдается в аренду сторонним гражданам.

После рождения внучек и внука по просьбе ответчиков они также были зарегистрированы по спорной квартире, хотя фактически ни одного дня там не проживали. Против фактического проживания ответчиков в спорной квартире истцы возражают, т.к. между ними и ответчиками в последнее время сложились неприязненные отношения, связанные с тем, что после отмены по данному делу решения суда первой инстанции от 26.08.2008г. судебной коллегией по гражданским делам Краснодарского краевого суда (кассационное определение от 02.10.2008г.), которым

первоначально в удовлетворении исковых требований истцам было отказано и удовлетворен был встречный иск, ответчики по делу, проявляя самоуправство, болгаркой срезали ригели замков входной двери в спорной квартире, ворвались в квартиру, выбросили в коридор вещи истцов из большей комнаты и несколько дней там находились, впоследствии покинули квартиру.

Кроме того, истцы считают, что фактическое проживание в спорной квартире восьмерых человек (с учетом вселения ответчиков и их детей) ухудшит жилищные условия истцов, против чего они также возражают.

Божкова С.В., будучи надлежаще извещенной, ни в предварительные, ни в судебные заседания не явилась, оправдательных документов неявки в суд не представила. Божков П.В. в судебные заседания 10 и 19 декабря 2008г. не явился, оправдательных документов не представил. На запрос суда Управление здравоохранения Администрации Сочи письмом от 18.12.2008г. сообщило, что Божкова С.В. в связи с беременностью находилась на стационарном лечении с 24.11. по 08.12.2008г. после чего выписана в удовлетворительном состоянии и имеет возможность участвовать в судебных заседаниях.

Божков П.В., сообщает далее И.О. начальника управления здравоохранения в этом же письме, с 17.11.2008г. по 05.12.2008г. находился на амбулаторном лечении у врача хирурга, а с 09.12.2008г. также на амбулаторном лечении у врача отоларинголога. В связи с этим суд считает, что нахождение Божкова П.В. на амбулаторном лечении не являлось препятствием последнему к участию в судебных заседаниях.

Представитель третьего лица – Администрации гор. Сочи полагался по данному делу при вынесении решения на усмотрение суда.

Заслушав пояснения явившейся в суд стороны истцов, их представителя, представителя третьего лица, допросив свидетелей, изучив материалы дела, суд считает, что исковые требования Божкова В.В., Божковой Н.М. и Божкова М.В. следует удовлетворить, а в удовлетворении встречных требований Божкова В.В. и Божковой С.В. следует отказать по следующим основаниям.

Как видно из материалов дела и плана квартиры, выполненного БТИ Сочи, кв. 74 в доме 31 по ул. Севастопольской в гор. Сочи общей площадью 61,3 кв.м. состоит из трех изолированных жилых комнат площадью соответственно 19,1 кв.м., 12,2 кв.м., 10,4 кв.м. и трех лоджий, в квартире значатся зарегистрированными истцы, ответчики и их дети (л.д. 77-79).

Судом установлено, что ответчики и их дети в спорной квартире не проживают с 1989 года, т.е. более 19 лет, участия в расходах по оплате коммунальных услуг в течение истекшего времени последние не принимают, фактически проживают в 2-х четырехэтажных, так называемых гаражах, имеющих помещения для проживания со всеми коммунальными удобствами, один из которых сдают в аренду (л.д. 13).

Факт не проживания ответчиков в спорной квартире в течение указанного времени подтверждается показаниями истцов, а также свидетелей Журавлевой А.А., Комнатной Т.А., Миньковой Л.В., Сытиловой А.И., письмом председателя ГСК № 53 Новикова В.Я., в котором указано, что ответчики и их дети проживают фактически в гаражных боксах № 40 и № 41 расположенных по ул. Санаторной, 42 (л.д. 37).

Также установлено, что в 1993 году мать Божковой Н.М. с согласия истцов подарила Божкову П.В. однокомнатную квартиру в селе Веселое Адлерского района Сочи, однако Божков П.В. не перерегистрировал по указанной квартире место жительства свое и своей семьи, а продал ее, искусственно ухудшив жилищное положение своей семьи.

Из Акта от 07.10.2008г. составленного гражданами Калининой В.З., Коршуновой О.П., Журавлевой А.А. и другими видно, что указанного числа Божков П.В. и Божкова С.В. с участием посторонних лиц в вечернее время взломали металлическую дверь спорной квартиры вошли в нее. Суд расценивает такие действия как направленные на создание видимости для суда проживания ответчиков в спорной квартире, не меняющей существа фактического положения вещей.

Из копий страниц газеты «Бесплатные объявления» в разделе «Недвижимость» за различные годы имеющихся в материалах дела видно, что ответчица Божкова С.В. систематически давала объявления о сдаче в аренду помещений как жилых в гараже по ул. Санаторная, указывая свой номер телефона 8-918-205-21-65. Принадлежность данного номера телефона указанному лицу подтверждается телефонограммой суда принятой Божковой С.В. на данный номер телефона 11.08.2008г. (л.д. 69).

Ст.83 ЖК РФ предусматривает, что в случае выезда нанимателя жилого помещения или членов его семьи в другое место жительства договор социального найма жилого помещения с такими лицами считается расторгнутым со дня выезда.

По изложенным основаниям суд приходит к выводу о том, что факт не проживания ответчиков и их детей в спорной квартире с 1989 нашел свое подтверждение в судебных заседаниях, а заявители встречного иска Божков П.В. и Божкова С.В. не доказали обоснованности заявленных

2
требований, не представили суду доказательств проживания в спорной квартире, не представили квитанций подтверждающих оплату коммунальных услуг и квартплаты по данной квартире, не представили суду свидетелей в подтверждение заявленных требований, не смогли опровергнуть доводов истцов по основному иску и представленных ими документов, ввиду чего исковые требования Божкова В.В., Божковой Н.М. и Божкова М.В. подлежат удовлетворению, а встречный иск Божкова П.В. и Божковой С.В. удовлетворению не подлежит.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л :

Исковые требования Божкова Василия Васильевича, Божковой Нины Михайловны и Божкова Михаила Васильевича удовлетворить.

Договор социального найма о проживании в квартире № 74 дома № 31 по ул. Севастопольской в городе Сочи Божкова Павла Васильевича, Божковой Светланы Викторовны, Божковой Дарьи Павловны, Божковой Полины Павловны и Божкова Богдана Павловича расторгнуть.

Снять с регистрационного учета по квартире № 74 дома № 31 по улице Севастопольской в городе Сочи Божкова Павла Васильевича, Божкову Светлану Викторовну, Божкову Дарью Павловну, Божкову Полину Павловну и Божкова Богдана Павловича.

В удовлетворении встречного искового заявления Божкову Павлу Васильевичу и Божковой Светлане Викторовне отказать.

Решение может быть обжаловано в кассационном порядке в Краснодарский краевой суд через Центральный районный суд гор. Сочи в течение 10 дней.

Председательствующий судья

Н.П. Ващенко

РЕШЕНИЕ ВСТУПИЛО
ЗАКОННУЮ СИЛУ
СЕКРЕТАРЬ



КОПИЯ ВЕРНА

СЕКРЕТАРЬ

