

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

19 марта 2021 года

Судья Тверского районного суда города Москвы Меркулов А.А., при секретаре Кучеренко В.А., с участием прокурора Гуськова Д.А., заявителя Стрелкова Ф.В., рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу Стрелкова Ф.В., поданную в порядке ст. 125 УПК РФ,

УСТАНОВОИЛ:

Заявитель – Стрелков Ф.В. обратился в Тверской районный суд города Москвы с жалобой, в которой просит признать незаконным и необоснованным отказе в удовлетворении ходатайства о признании его потерпевшим по уголовному делу №11601450123000834, обязать следователя устранить допущенные нарушения.

В обоснование доводов своей жалобы заявитель указывает, что в производстве СД МВД России по находится уголовное дело №11601450123000834, по факту хищения денежных средств «Судостроительного Банка». 06 августа 2020 Стрелков Ф.В. обратился в следственный орган с ходатайством о признании его потерпевшим по уголовному делу, поскольку в результате совершения расследуемого преступления причинен значительный материальный ущерб. Вместе с тем, следователем незаконно и необоснованно было отказано в удовлетворении указанного ходатайства, чем были нарушены права заявителя и положения норм уголовно-процессуального законодательства.

Заявитель в судебном заседании доводы жалобы поддержал в полном объеме.

Прокурор в судебном заседании полагал доводы жалобы необоснованными, жалобу – не подлежащей удовлетворению, поскольку похищенные денежные средства принадлежали «Судостроительному Банку», в функции ГК «АСВ» входит формирование реестра требования кредиторов и конкурсной массы, в связи с чем оснований для признания Стрелкова Ф.В. потерпевшим по уголовному делу не имеется.

Жалоба рассмотрена в отсутствие следователя, извещенного о дате, времени и месте судебного разбирательства.

Суд, проверив представленные материалы, выслушав участников процесса, приходит к следующему выводу.

В соответствии с частью 1 ст. 125 УПК РФ в районный суд могут быть обжалованы решения и действия (бездействие) дознавателя, следователя, руководителя следственного органа и прокурора, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ к правосудию.

Согласно ч. 1 ст. 42 УПК РФ потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации. Решение о признании потерпевшим принимается незамедлительно с момента возбуждения уголовного дела и оформляется постановлением дознавателя, следователя, судьи или

44

определением суда. Если на момент возбуждения уголовного дела отсутствуют сведения о лице, которому преступлением причинен вред, решение о признании потерпевшим принимается незамедлительно после получения данных об этом лице.

В соответствии со ст. 121 УПК РФ ходатайство подлежит рассмотрению и разрешению непосредственно после его заявления. В случаях, когда немедленное принятие решения по ходатайству, заявленному в ходе предварительного расследования, невозможно, оно должно быть разрешено не позднее 3 суток со дня его заявления.

Согласно ст. 122 УПК РФ об удовлетворении ходатайства либо о полном или частичном отказе в его удовлетворении следователь выносит постановление, которое доводится до сведения лица, заявившего ходатайство. Решение по ходатайству может быть обжаловано в порядке, установленном гл. 16 УПК РФ.

В соответствии с ч. 4 ст. 7 УПК РФ постановление следователя должно быть законным, обоснованным и мотивированным.

Кроме того, согласно п. 3 ч. 2 ст. 38 УПК РФ следователь, уполномоченный осуществлять предварительное следствие по уголовному делу, вправе самостоятельно направлять ход расследования, принимать решения о производстве следственных действия и иных процессуальных действий, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Как следует из представленных материалов, в производстве 2 отдела управления по расследованию организованной преступной деятельностью СД МВД России находится уголовное дело №11601450123000834, возбужденное 17 июня 2016 года по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ, в отношении неустановленных лиц, уголовное дело 11801007754000031 возбужденное 16 февраля 2018 года по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ, в отношении неустановленных лиц и уголовное дело 11801007754000187 возбужденное 22 августа 2018 года по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 160 УК РФ, в отношении Егорова А.В., Парфенова А.В., Мельникова В.В., Зыкова С.В. и неустановленных лиц.

Постановлением от 26 августа 2018 года уголовные дела №11801007754000031 и №11801007754000187 соединены в одно производство, и содеянному уголовному делу присвоен номер №11601450123000834.

26 августа 2018 года ООО КБ «Судостроительный Банк» в лице представителя ГК «АСВ» признан потерпевшим.

12 августа 2020 года в СД МВД России поступило ходатайство Стрелкова Ф.В. о признании его потерпевшим по уголовному делу №11601450123000834 в связи с наличием доказательств причинения Стрелкова Ф.В. материального ущерба преступлением.

14 августа 2020 старший следователь 2 отдела управления по расследованию организованной преступной деятельностью СД МВД России в удовлетворении указанного ходатайство отказал, поскольку функции конкурсного управляющего «Судостроительному Банку» возложены на ГК «Агентство по страхованию вкладов», представитель которой на основании действующего законодательства признан потерпевшим по уголовному делу. Кроме того, сведений о том, что среди выданных подставным заемщиком

46
кредитных средств находились денежные средства Стрелкова Ф.В. заявителем не представлены, в рамках расследование такие данные не поступали.

Вопреки доводам заявителя, ответ следователя следственного органа соответствует требованиям ч. 4 ст. 7 УПК РФ, в нем приведены мотивы и основания отказа в удовлетворении ходатайства заявителя, с которыми суд соглашается, поскольку, как обоснованно указано следователем СД МВД, функции конкурсного управляющего «Судостроительного Банка» возложены на ГК «Агентство по страхованию вкладов», представитель которой на основании действующего законодательства признан потерпевшим по уголовному делу.

На ГК «Агентство по страхованию вкладов» возложена обязанность по формированию реестра требований кредиторов, с целью возмещения причиненного им материального ущерба, в связи с чем требования о возмещении Стрелкова Ф.В. материального ущерба могут быть урегулированы в рамках гражданско-правовых отношений, возникших между данным обществом и ГК «Агентство по страхованию вкладов».

На основании изложенного, руководствуясь ст. 125 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ

Жалобу заявителя о признании Стрелкова Ф.В. потерпевшим и обязанности следователя устранить допущенные нарушения, оставить без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение 10 суток со дня вынесения.

Судья

